



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

nr. 1311
3105/2007

Biroul permanent al Senatului
Bp. 023/12.06.2007

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 49/2006 privind circulația pe drumurile publice*, inițiată de domnul deputat independent Mircia Giurgiu (Bp. 203/2007).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul corectării scăpărilor legislative din Codul rutier. Astfel, în cazul suspendării pe 30 sau 60 de zile a permisului se încalcă o serie de drepturi garantate de Constituție, *libera circulație și dreptul la muncă*, taximetriștii sau șoferii pe mijloace de transport în comun fiind îngrădiți de aceste prevederi ale Codului rutier.

II. Propuneri și observații

1. Semnalăm faptul că potrivit art. 60 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, context în care apreciem că intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora ar trebui să se raporteze tot la actul de bază.

Prin urmare, inițiatorul trebuia să se refere la *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, și nu la legea de aprobare a acesteia, *Legea nr. 49/2006*.

2. Aplicarea soluției propuse de inițiator în sensul abrogării **lit. c) a alin. (3) al art. 100** din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, ar putea conduce la *crearea unor premise favorabile producerii unor evenimente rutiere grave*. Accidentele de circulație astfel produse ar putea avea ca urmări atât decesul/vătămarea corporală a conducătorilor de autovehicule, cât și prejudicierea gravă (din punct de vedere fizic sau material) a altor participanți la trafic, care circulă regulamentar pe drumul public.

De asemenea, materializarea dezideratului exprimat de inițiator în sensul modificării **alin. (3) al art. 101** din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, astfel încât faptele cuprinse în textul alin. (3) al acestui articol să constituie contravenții, fără a mai fi suspendat dreptul de conducere, este de natură *să asigure premisele necesare încurajării conducătorilor auto la săvârșirea unor fapte care pun în pericol siguranța participanților la traficul rutier*.

În aceste condiții, pentru a nu se crea premise care favorizează producerea unor situații de natura celor prezentate anterior, nu considerăm oportună abrogarea lit. c) a alin. (3) al art. 100 și nici modificarea alin. (3) al art. 101 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, aceste texte legale constituind, în esență, măsuri efective de protecție a persoanelor împotriva victimizării acestora prin accidente de circulație.

3. Apreciam că pentru fundamentarea acestei reglementări ar fi fost necesară efectuarea unui *studiu de impact* asupra efectelor pe care le-ar produce aplicarea soluțiilor propuse de inițiator.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**
Președintele Senatului